

## Tilsynsrapport for kommunale dagtilbud:

Der føres tilsyn med udgangspunkt i dagtilbudslovens formålsparagraf og kommunens Mål og Retning.

### Faktuelle oplysninger:

Navn og adresse:	Daginstitutionen Tuen Haverslevvej 156, Haverslev 9610 Nørager og Børnehaven Ravnkilde Skolegade 1A, 9610 Nørager
Type dagtilbud:	Integreret daginstitution
Tilsynsførende konsulent:	Rebild kommune MER
Dato:	26.09.2022
Tilsynstype (anmeldt/uanmeldt):	Anmeldt tilsyn

### Obligatoriske opmærksomhedspunkter:

*Tilsynskonsulenten observerer/drøfter på nedenstående forhold:*

Tema:	Ingen bemærkninger (sæt kryds):	Evt. bemærkninger:
Læringsmiljø:	x	
Leg/rollelege:	x	
Børnefællesskaber:	x	
Voksen-barn relationer:	x	
Kommunikation og sprog:	x	
Medbestemmelse:	x	
Inddragelse af børneperspektiv:	x	
Trivsel:	x	
Børn i udsatte positioner/ tidlig indsats:	x	
Overgange:	x	
Fysiske rammer (ude/inde):	x	
Personalesammensætning/ kompetencer:	x	
Normeringer i løbet af dagen:	x	
Beredskabsplan:	x	
Hygiejne:	x	

Sikkerhed:	x	
Legepladsinspektion:	x	
Forældresamarbejde:	x	

**Opsamling/ opfølgning:**

Referat af tilsynet:	<p>Det anmeldte tilsyn blev afholdt som et dialogforum med hele personalegruppen i forbindelse med et personalemøde.</p> <p>Dagsordenen var struktureret efter nogle pædagogiske temaer, som var valgt på baggrund af det uanmeldte tilsyn, som blev afholdt den 22.11.2021 (Tuen) og den 26.11.2021 (Ravnkilde).</p> <p>Hver gruppe fremlagde et emne, som efterfølgende blev drøftet i plenum. Grupperne havde 5-10 min til at fremlægge deres perspektiver for de andre, og herefter var der ca. 10 min. til faglige drøftelser i plenum.</p> <p><b>Regnbuen:</b> Er nysgerrige på børnenes leg, set ud fra børneperspektivet. Ex. Det bedste sted at lege, flotteste sted, hemmelige steder.</p> <p><b>Referat:</b> Gruppen fremlagde et projekt som illustrerede hvordan man målrettet havde arbejdet med børneperspektivet, ved hjælp af nogle plancher. Gruppen fortalte hvordan de havde haft en masse givende samtaler med børnene om hvor de bedste steder var at lege, og ikke mindst hvorfor. Dette havde medført en masse dannede samtaler, hvor børnene fik oplevelsen af at blive hørt og være med til at rammesætte deres egen hverdag, hvilket havde åbnet op for muligheder, hvor de voksne var blevet klogere på børnenes perspektiver.</p> <p>Gruppens pædagoger havde lavet en billedvæg i børnehøjde og der var sat lyd-klemmer op i miljøet, som forklarede børnenes perspektiver. På den måde kunne børn, personale og forældre have samtaler om projektet, da illustrationerne var fuldt tilgængelige for børnene.</p> <p>Gruppen argumenterede fagligt for alle de udviklingsmæssige fordele der var ved at inddrage børnenes perspektiver, og hvordan det gav social dannelse og fællesskab. Herefter var der åben faglig drøftelse i hele personalegruppen, hvor alle bidrog og der kom en masse faglige perspektiver om temaet 'det pædagogiske arbejde med et børneperspektiv'. Der blev bl.a. benævnt begreber som at "følge børnenes spor", "børnehøjde" mm.</p> <p><b>Solstrålen:</b> Er nysgerrig på børnenes leg i dukkekrogen. Ex. Fluen på væggen-optagelse.</p> <p><b>Referat:</b> Gruppen fremviste to videooptagelser, som illustrerede at</p>
----------------------	--

de havde eksperimenteret med placeringen af dukkekrogen. Man kunne se på optagelserne, at der var stor forskel på om børnene blev forstyrret i deres lege. Gruppen fortalte om vigtigheden i at have gode rammer til rollelege, og at skabe rum for at børnene kan lege uforstyrret.

Der kom en god drøftelse ud af, at det er vigtigt løbende at kigge på sit læringsmiljø og justere det efter børnenes behov. Personalet fortalte, at de ofte flytter rundt på læringsmiljøet og laver forskellige legeområder for at skabe de bedste rammer for børnenes lege.

Det var min oplevelse at personalegruppen fremstod analytiske og havde en masse faglige perspektiver på temaer som f.eks. 'organisering af leg', 'tegn på kvalitet i leg', 'fri leg versus organiseret leg', og 'voksens deltagelse i leg'. Det blev også benævnt at personalet gør en dyd ud af at være fleksible, og for eksempel gerne justerer sit dagprogram en smule for ikke at bryde ind i en god leg. Legen tages alvorligt!

Jeg (tilsynskonsulent) har bemærket ved tidligere uanmeldte observationer, at der er et rigt læringsmiljø i institutionen. Til drøftelserne kom de faglige perspektiver bagved indretningen, og det var min oplevelse, at personalet havde en masse faglige nuancer.

**Vandpytten:** Er nysgerrige på børnenes leg set ud fra den voksnes rolle i børnenes leg. Ex. drøftelse af den voksne som kulturformidler i legen.

**Referat:** Gruppen fremviste to videooptagelser med eksempler på hvordan personalet interagerer i børnenes lege. Eksemplerne illustrerer hvordan personalet støtter børnene i at legen udvikler sig, og hvordan børnene bruger deres fantasi, kreativitet og forhandlinger i legen.

Vi drøftede at et af de fremviste eksempler illustrerede at den voksne brugte ICDP i hendes samvær med, og guidning af børnene, og at hun netop fulgte børnenes initiativer, forstørrede deres interesser og var anerkendende i sin kontakt.

I det andet eksempel så vi en mere struktureret leg, hvor den voksne gav inspiration til børnenes lege. Først læste hun en tekst/børnebog med børnene, og bagefter blev der leget med duplo-klodser. Her sad den voksne på gulvet og støttede børnene i deres konstruktionsleg. De hentede inspiration fra historien de havde hørt, og byggede legen op, via legen med klodser.

Der kom en masse faglige refleksioner fra personalet, som drøftede hvad legen kan og gør ved børnene. Vi drøftede også hvordan legen er fleksibel og hvordan de voksne inspirerer, støtter, guider og anerkender børnene i deres lege. Men også hvordan de fysiske rammer og dagens struktur kan rammesætte de gode lege, og balancen mellem uforstyrret og privat leg.

**Ravnkilde:** Er nysgerrige på hvilken betydning samarbejdet med skolen har for børnenes læring, udvikling, trivsel og dannelse. Ex. Ved at lave en billedbog som kan bruges til at snakke med børn og

	<p>forældre om ex. morgensang - projekter - frikvarterer (både børn og lærere på legepladsen).</p> <p><b>Referat:</b> Gruppen viste en flot billedbog, som dokumenterede hvordan børnehave og skole samarbejder. Personalet fortalte hvordan de både arbejdede med et decideret indhold med skolen, f.eks. tema om riddere. De gav også gode eksempler på hvordan relationer mellem børnehavebørn og skolebørn opstod, og hvilke kvaliteter de oplevede, at dette havde.</p> <p>I den efterfølgende drøftelse blev der belyst spændende perspektiver på det pædagogiske arbejde med overgange.</p>	
<p>Udviklingspunkter:</p>	<p>Personalet havde forberedt sig grundigt til de forskellige oplæg. Deres fremlæggelser var fagligt funderet og analytiske. De havde brugt børneundersøgelser, dokumentation og videooptag som analysemateriale. På baggrund af deres oplæg og analyser blev der drøftet fremadrettet faglige fokus.</p> <p>Fortsæt det gode arbejde.</p> <p>Som et led i kommende tilsyn kunne det være interessant og høre om hvordan det går med de pædagogiske emner, som blev drøftet ved nærværende tilsyn.</p> <p>Overordnet er emnerne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det pædagogiske arbejde med et børneperspektiv.</li> <li>• De voksnes roller omkring børnenes lege.</li> <li>• Det pædagogiske arbejde med overgange.</li> </ul>	
<p>Opfølgning:</p>	<p>Den 11.10.2022</p> <p>Dagtilbudsleder: Rapporten giver et godt billede af vores pædagogiske tilgang og metoder.</p> <p>Kommentar fra forældrebestyrelse: Forældrebestyrelsen glædes over den meget fine rapport, som også afspejler deres oplevelse af de to huse.</p>	

**Henstillinger:**

<b>Ingen henstilling (sæt kryds):</b>	<b>Henstilling (Uddyb):</b>
<p><b>x</b></p>	

